

CRITERIOS DE VALORACIÓN		NIVELES DE DESEMPEÑO		Página 1/2	
PARTE A: Desarrollo de un Tema Puntuación máxima ⇒ 10 Puntos (40%)		Puntos 0-1-2	Puntos: 3-4-5	Puntos: 6-7-8	Puntos: 9-10
		Nada Satisfactorio	Poco satisfactorio	Bastante satisfactorio	Muy Satisfactorio
1. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL TEMA ⇒ Puntuación máxima 1,5 Puntos					
1.1 X 0,5	La exposición del tema presenta una estructura clara y coherente, sigue una lógica interna, interrelaciona los apartados con claridad y facilita la comprensión de la información transmitida.	No realiza una exposición clara y ordenada de la temática de la exposición. El tema no se ajusta al temario. Carece de lógica interna, no interrelaciona los apartados con claridad y no facilita la comprensión de la información transmitida.	La secuencia de la exposición no es excesivamente ordenada. El tema se ajusta al temario, aunque no presenta una estructura suficientemente clara y coherente. No sigue una lógica interna y/o no interrelaciona los apartados con claridad y/o no facilita la comprensión de la información transmitida.	Realiza una exposición clara y ordenada, El tema se ajusta al temario y presenta una estructura bastante clara y coherente, aunque comete algunos errores no excesivamente graves a la hora de interrelacionar con claridad todos los apartados, dificultando la comprensión de una parte de la información transmitida.	Realiza una exposición clara y ordenada de la temática asignada, El tema se ajusta al temario y presenta una estructura clara y coherente Tiene una lógica interna e interrelaciona los apartados con claridad, facilitando así la comprensión de la información transmitida.
1.2 X 1	El desarrollo del tema está equilibrado en su tratamiento y recoge todos los elementos referenciados en el índice o el título.	El tema no está equilibrado en su tratamiento y/o no recoge todos los elementos referenciados en el índice o el título.	El tema no está del todo equilibrado en su tratamiento, se centra en aspectos concretos y omite otros relevantes, y/o no recoge todos los elementos referenciados en el índice o el título.	El tema se ajusta al temario, está equilibrado en su tratamiento, aunque se olvida de contemplar algunos aspectos no excesivamente relevantes, no recoge con suficiente profundidad todos los elementos referenciados en el índice o el título, aunque sí los más relevantes.	El desarrollo del tema está equilibrado en su tratamiento y recoge todos los elementos referenciados en el índice o el título, demostrando capacidad de síntesis, sin olvidar la información relevante.
2. CONOCIMIENTO DEL TEMA ⇒ Puntuación máxima 4 Puntos					
2.1 X 2	Demuestra tener un conocimiento riguroso y profundo del tema elegido.	No demuestra en ningún momento tener un conocimiento riguroso y profundo del tema elegido	Demuestra tener un cierto conocimiento del tema, pero no excesivamente riguroso. carece de la profundidad necesaria en su tratamiento.	Demuestra tener conocimiento del tema, aunque carece de la profundidad necesaria en algunos apartados, no excesivamente relevantes.	Demuestra tener un conocimiento riguroso y profundo del tema elegido.
2.2 X 1	Demuestra tener un conocimiento actualizado, adaptado a la legislación vigente y/o normativa técnica si procede.	No demuestra en ningún momento tener un conocimiento actualizado del tema elegido. No hace referencia a la normativa aplicable al tema desarrollado.	Demuestra tener un cierto conocimiento del tema, pero no excesivamente actualizado. No refleja la normativa existente o no está del todo actualizada. No demuestra tener un buen conocimiento de la normativa aplicable al tema desarrollado, cometiendo errores importantes.	Demuestra tener conocimiento del tema, aunque no excesivamente actualizado en algunos apartados, no excesivamente relevantes. Demuestra tener cierto conocimiento de la normativa aplicable al tema desarrollado, aunque comete algún pequeño error.	Demuestra tener un conocimiento actualizado del tema elegido, así como de la normativa correspondiente.
2.3 X 1	Refleja un buen conocimiento del lenguaje técnico aplicable al tema desarrollado. Es preciso en los conceptos que utiliza, que se ajustan al tema que desarrolla.	No utiliza en ningún momento lenguaje técnico ni emplea la terminología adecuada.	Apenas utiliza lenguaje técnico y/o emplea la terminología adecuada.	Utiliza en general el lenguaje técnico y emplea la terminología adecuada, aunque se olvida en alguna ocasión.	Utiliza en todo momento el lenguaje técnico y emplea la terminología adecuada.

CRITERIOS DE VALORACIÓN		NIVELES DE DESEMPEÑO		Página 2/2	
PARTE A: Desarrollo de un Tema Puntuación máxima ⇒ 10 Puntos (40%)		Puntos 0-1-2	Puntos: 3-4-5	Puntos: 6-7-8	Puntos: 9-10
3. APORTACIONES PERSONALES EN EL DESARROLLO DEL TEMA ⇒ Puntuación máxima 3 Puntos					
3.1 X 1,25	Enriquece la exposición del tema con ejemplos, comentarios, noticias, citas, esquemas, gráficos, así como referencias a corrientes teóricas de pensamiento, recursos web y bibliográficos fidedignos y de reconocido prestigio.	No aporta ejemplos, esquemas, gráficos, no hace referencia a corrientes teóricas de pensamiento, ni a recursos web y bibliográficos fidedignos, ni de reconocido prestigio.	No aporta suficientes ejemplos, esquemas, gráficos, ni hace referencia a corrientes teóricas de pensamiento, recursos web y bibliográficos fidedignos, o comete algunos errores relevantes a la hora de hacer alusión a ellos.	Aporta algunos ejemplos, esquemas, gráficos, referencias a alguna corriente teórica de pensamiento y a recursos web y bibliográficos fidedignos, cometiendo algún error no excesivamente importante.	Aporta variedad de ejemplos, esquemas, gráficos, así como referencias a corrientes teóricas de pensamiento, recursos web y bibliográficos fidedignos y de reconocido prestigio.
3.2 X 1,25	Realiza propuestas originales e innovadoras relacionadas con el tema.	El planteamiento seguido carece de originalidad, no es innovador.	El planteamiento seguido no es en sí mismo demasiado original ni innovador, sólo se podría considerar como tal alguna de las ideas.	El planteamiento seguido es bastante original y, en cierta medida, innovador, aunque comete algún error no excesivamente grave a la hora de plantear alguna idea.	El planteamiento incluye propuestas originales e innovadoras relacionadas con el tema.
3.3 X 0.5	Incluye una conclusión final, coherente con el desarrollo del tema, que implique cierto análisis y reflexión sobre el mismo.	No incluye ninguna conclusión final y/o no es coherente con el desarrollo del tema.	La conclusión final no es del todo coherente con el desarrollo del tema o no implica un proceso de análisis y reflexión profundo sobre el mismo.	La conclusión final es relativamente coherente con el desarrollo del tema, pero no refleja una buena capacidad de reflexión.	Incluye una conclusión final coherente con el desarrollo del tema, que refleja una buena capacidad de reflexión.
4. PRESENTACIÓN. CLARIDAD ORTOGRÁFICA, GRAMATICAL Y DISCURSIVA ⇒ Puntuación máxima 1,5 Puntos					
4.1 X 0,75	La presentación estética del documento garantiza la legibilidad (limpieza, márgenes, espacios, ...), y su lectura (tono de voz, volumen, pausas, ritmo, vocalización, proyección) facilita la comprensión por parte del tribunal evaluador.	La presentación estética del documento no garantiza la legibilidad (limpieza, márgenes, espacios, ...) por parte del tribunal. La lectura de la persona candidata no resulta nada fluida, dificultado con ello la comprensión de la información por parte del tribunal.	La presentación estética de la mayor parte del documento no garantiza la legibilidad de la información (limpieza, márgenes, espacios, ...) por parte del tribunal. En escasas ocasiones resulta fluida la lectura del documento por parte de la persona candidata, por lo que resulta complicada la comprensión de la información por parte del tribunal.	La presentación estética de una pequeña parte del documento no garantiza la legibilidad de la información (limpieza, márgenes, espacios, ...) por parte del tribunal. Demuestra tener cierta riqueza léxica. La lectura de la persona candidata resulta bastante fluida la mayor parte del tiempo, aunque no a lo largo de todo el proceso, dificultado con ello la comprensión de una parte de la información por parte del tribunal.	La presentación estética de todo el documento garantiza la legibilidad (limpieza, márgenes, espacios, ...) por parte del tribunal. La lectura de la persona candidata resulta muy fluida, facilitando con ello la comprensión de la información por parte del tribunal.
4.2 X 0,75	Demuestra riqueza léxica, utilizando un amplio vocabulario, así como el lenguaje inclusivo. Se expresa correctamente a nivel gramatical y no comete errores ortográficos.	El documento entregado no refleja tener riqueza léxica, no utiliza el lenguaje inclusivo, no se expresa correctamente a nivel gramatical y contiene múltiples errores ortográficos.	El documento entregado carece de suficiente riqueza léxica, no se expresa correctamente a nivel gramatical. Se olvida en algunas ocasiones de utilizar el lenguaje inclusivo o no sexista. El documento entregado contiene algunos errores ortográficos importantes.	La presentación estética de una pequeña parte del documento no garantiza la legibilidad de la información (limpieza, márgenes, espacios, ...) por parte del tribunal. Demuestra tener cierta riqueza léxica. No se olvida de utilizar el lenguaje inclusivo o no sexista o lo hace en escasas ocasiones. El documento entregado no contiene errores ortográficos o algunos no excesivamente	Demuestra riqueza léxica, utilizando un amplio vocabulario. No se olvida de utilizar el lenguaje inclusivo en ningún momento. El documento entregado no contiene errores ortográficos.

				graves.	
--	--	--	--	---------	--